

Управление образования администрации
Сергачского муниципального района Нижегородской области

ПРИКАЗ

№ 250

от 16 марта 2018 года

Об итогах проведения
муниципального конкурса
«Учитель года - 2018»

В соответствии с приказом управления образования администрации Сергачского муниципального района Нижегородской области от 13 декабря 2017 года № 306-о "Об утверждении порядка проведения муниципального конкурса "Учитель года – 2018" в период с января по март 2018 года проведен муниципальный конкурс профессионального мастерства "Учитель года – 2018". По итогам проведения мероприятия

П Р И К А З Ы В А Ю :

1. Утвердить результаты проведения муниципального конкурса "Учитель года – 2018" (далее – конкурс) (Приложение № 1).
2. Наградить Почетной грамотой управления образования администрации Сергачского муниципального района:
 - победителя конкурса Мягкову Т.В., учителя начальных классов МБОУ "Сергачская СОШ № 2";
 - призера конкурса Каширову Н.Н., учителя русского языка и литературы МБОУ "Сергачская СОШ № 3";
 - призера конкурса Пытину Н.В., учителя географии МБОУ "Сергачская СОШ № 6". (Приложение № 2)
3. Награждение осуществить в торжественной обстановке на районном мероприятии, посвященном Дню учителя.
4. Руководителям общеобразовательных организаций рекомендовать:
 - проанализировать итоги конкурса, активизировать работу по систематической и целенаправленной подготовке педагогов к участию в профессиональных конкурсах;
 - рассмотреть вопрос о поощрении учителей, принявших участие в конкурсе;
 - использовать потенциал победителей и участников конкурса при организации методической работы по развитию инновационной деятельности в общеобразовательной организации.
5. Объявить благодарность руководителям общеобразовательных организаций, учителя которых приняли участие в конкурсе:
 - Дюковой О.Е., директору МБОУ "Сергачская СОШ № 1";
 - Полазновой О.В., директору МБОУ "Сергачская СОШ № 2";

- Каторгиной Н.Н., директору «МБОУ "Сергачская СОШ № 3";
- Абызовой И.Б., директору «МБОУ "Сергачская СОШ № 5";
- Яшниковой Е.Е., директору МБОУ "Сергачская СОШ № 6";
- Лазаревой И.М., директору МБОУ "Пожарская СОШ";
- Королевой М.Н., директору МБОУ "Богородская СОШ";
- Никанову С.В., заведующему филиала МБОУ «Пожарская СОШ» Яновская ООШ;

- Масловой Е.А., директору МБОУ "Лопатинская ООШ".

6. Рекомендовать директору МКУ ИДЦСО Малясовой Т.А.:

- разместить информацию об итогах конкурса на сайте управления образования;

- использовать потенциал победителей и участников конкурса при подготовке и проведении районных конкурсов, а также для организации методической работы по развитию инновационной деятельности в муниципальной системе образования;

- обеспечить организационно-методическое обеспечение и подготовку к участию в областном конкурсе "Учитель года Нижегородской области 2018" учителя МБОУ "Сергачская СОШ № 2" Мягковой Т.В.

7. Контроль за исполнением приказа возложить на заместителя начальника управления образования Ерахтину С.А.

Заместитель главы,
начальник управления образования



И.Б.Курасова

ИНФОРМАЦИЯ
Об итогах проведения муниципального конкурса
"Учитель года – 2018"

В соответствии с планом работы управления образования администрации Сергачского муниципального района на 2018 год и приказом управления образования от 13 декабря 2017 года № 306-о "Об утверждении порядка проведения муниципального конкурса "Учитель года - 2018" в период с января по март 2018 года состоялся муниципальный конкурс "Учитель года – 2018" (далее – конкурс).

Учредителями и организаторами конкурса стали управление образования администрации Сергачского муниципального района, МКУ "Информационно-диагностический центр системы образования", районная организация профсоюзов работников образования.

Конкурс проводится в рамках реализации муниципальной программы «Развитие образования в Сергачском муниципальном районе Нижегородской области» на 2017 – 2020 годы, утвержденной постановлением администрации Сергачского муниципального района Нижегородской области № 332 от 10.11.2017 г., с целью поддержки инновационного движения, распространения педагогического опыта лучших учителей Сергачского района, расширения профессиональных контактов, внедрения в систему образования района новых педагогических технологий, поддержки талантливых, творчески работающих педагогов.

Конкурс направлен на развитие творческой деятельности педагогических работников по обновлению содержания образования с учетом новых федеральных государственных образовательных стандартов (далее - ФГОС) и федерального закона "Об образовании в Российской Федерации", поддержку инновационных технологий в организации образовательного процесса.

Информационно-аналитические материалы по итогам проведения конкурса включают в себя следующие разделы:

1. Общие данные об участниках конкурса.
2. Содержательный аспект конкурса.
3. Выводы и предложения.

1. Общие данные об участниках конкурса.

В оргкомитет конкурса для участия были представлены материалы от 12 учителей следующих общеобразовательных организаций: МБОУ "Сергачская СОШ № 1" (2 участника), МБОУ "Сергачская СОШ № 2" (1 участник), МБОУ "Сергачская СОШ № 3" (1 участник), МБОУ "Сергачская СОШ № 5" (2 участника), МБОУ "Сергачская СОШ № 6" (2 участника), МБОУ "Пожарская СОШ " (1 участник), филиал МБОУ «Пожарская СОШ» Яновская ООШ (1 участник), МБОУ "Богородская СОШ" (1 участник), МБОУ "Лопатинская ООШ" (1 участник). Таким образом, в конкурсе приняли участие 8 учителей городских школ и 4 учителя из сельских школ. Не принимали участие в конкурсе педагоги МБОУ "Сергачская СОШ № 4", филиалы сельских школ: МБОУ «Воскресенская ООШ», МБОУ «Камкинская ООШ», МБОУ «Толбинская НОШ», МБОУ «Ачкинская НОШ».

Среди заявленных педагогов 3 учителя начальных классов, 1 учитель информатики, 4 учителя русского языка и литературы, 2 учителя истории, 1 учитель географии, 1 учитель английского языка.

2. Содержательный аспект конкурса.

В соответствии с Порядком конкурс включал в себя три конкурсных задания.

1. «Методический семинар» - размещаемое на Интернет-ресурсе описание педагогического опыта работы конкурсанта, реализуемых им инновационных методик или технологии, направленных на реализацию новых ФГОС

2. «Воспитательное мероприятие» - размещаемый на Интернет-ресурсе видеофрагмент проведенного конкурсантом воспитательного мероприятия, отражающий особенности внеурочного взаимодействия учителя с детьми и родителями.

3. «Учебное занятие» - открытое занятие, отражающее метапредметный подход и междисциплинарные связи в обучении предмету.

4. «Интернет-ресурс» - представление интернет-ресурса (персональный сайт, страница сайта образовательной организации, блог), на котором можно познакомиться с участником конкурса и публикуемыми им материалами.

Для оценки конкурсного задания "Методический семинар" были разработаны следующие критерии:

- метапредметный подход: доступность материала для понимания, технологичность (наличие алгоритма реализации представляемой деятельности), конкретность (примеры из практики), разнообразие методического содержания, наличие способов достижения метапредметных образовательных результатов;

- целостность: логическая последовательность, проблематизация (наличие описания решаемой проблемы), качественное представление (иллюстрации, содержательное наполнение слайдов, правильный дизайн, удобное расположение материала), наличие аналитических аспектов и обобщающих выводов, смысловая связь компьютерной презентации и объяснительной записки;

- системность: наличие цели и задач педагогической деятельности, их связь с решаемой проблемой, включенность представляемого методического материала в общую систему педагогических знаний (в соответствии с уровнем образования и специализацией учителя), отражение связи урочных, внеурочных и (при необходимости) внешкольных аспектов педагогической деятельности, взаимосвязи содержания, технологий и результатов педагогической деятельности, системное единство представляемых источников информации и образовательных ресурсов;

- новизна: наличие оригинального способа решения общепедагогической проблемы, соответствие вносимых в образовательную практику изменений требованиям ФГОС, творческий подход к осмыслению и переработке имеющегося опыта, конкретизация определенных теоретических подходов, концептуальных идей, наличие способов выявления учащихся, способных к творческим достижениям и способов организации творческой деятельности;

- результативность: наличие количественных и качественных показателей достигнутых результатов, способов оценки достигнутых результатов, разных уровней образовательных достижений (желательно: школьный, муниципальный, региональный), представленность всех трех типов результатов: личностных, метапредметных, предметных, результатов тиражирования и транслирования учителем своего педагогического опыта.

Результаты экспертизы показали, что в данном конкурсном задании наибольшую сложность составило соблюдение требования системности. Кроме того, большинство описаний педагогического опыта демонстрирует низкий уровень новизны, ориентируясь на хорошо зарекомендовавшие себя в массовой практике способы решения общепедагогических проблем.

Высокую оценку экспертов получили конкурсные материалы "Методический семинар" следующих участников: Мягковой Т.В. «Формирование социального опыта младших школьников средствами программы «Кукольный театр «Сказка»; Кашировой Н.Н. «Развитие образного мышления школьников на основе проблемного обучения на уроках литературы»; Пытиной Н.В. «Использование информационно-коммуникативных технологий на уроках географии».

Видеозаписи воспитательных мероприятий отличается информационная насыщенность и мировоззренческая направленность используемых материалов, выразительность,

эмоциональность и доходчивость используемых средств и методических приемов. Однако практически во всех представленных на конкурс воспитательных мероприятиях наблюдается низкий уровень сотрудничества учащихся, педагоги не используют приемы организации демонстрации обучающимися осознанности достигнутого результата, его социальной и индивидуально-личностной значимости, что значительно снижает значение оценки социальной значимости и результативности мероприятия.

Оценка конкурсного задания "Воспитательное мероприятие" осуществлялась на основе следующих критериев:

- глубина и воспитательная ценность мероприятия: направленность содержания мероприятия на формирование мотивов и ценностей обучающихся по направлениям духовно-нравственного развития, воспитания и социализации, информационная насыщенность и мировоззренческая направленность используемых материалов, выразительность, эмоциональность и доходчивость используемых средств и методических приемов, соответствие содержания мероприятия его теме и организационной форме, соответствие содержания мероприятия и его организационной формы возрасту обучающихся;

- актуальность – проблемная направленность содержания мероприятия, связь содержания мероприятия со значимыми событиями в жизни страны (региона, района), значимость рассматриваемой проблемы для обучающихся, обращение педагога в ходе мероприятия к обсуждению актуальности темы, умение педагога вывести обучающихся на формулировку проблемы;

- создание мотивационного ресурса, современность и привлекательность для участников формы воспитательного мероприятия: опора на опыт обучающихся, полученный во время учебной и внеучебной деятельности, а также их жизненный опыт, проявление обучающимися организованности, заинтересованности, активности, сотрудничество обучающихся, педагога и привлеченных лиц, сотрудничество между обучающимися, соответствие оформления помещения, эмоциональной обстановки воспитательного мероприятия (эстетичность, музыкальное и художественное оформление, санитарно-гигиенические условия) теме и форме воспитательного мероприятия, комфортная, доброжелательная атмосфера, уважение личного достоинства участников мероприятия;

- социальная значимость и результативность мероприятия: четкость подведения итогов мероприятия с фиксацией приобретенных обучающимися новых знаний, умений, элементов социального опыта, активное участие обучающихся в обсуждении и оценке результатов воспитательного мероприятия, им предоставляется возможность самостоятельного выбора критериев оценки, демонстрация обучающимися осознанности достигнутого результата, его социальной и индивидуально-личностной значимости, наличие различных линий коммуникации, постоянная обратная связь, участие в мероприятии социальных партнеров.

Лучшими воспитательными мероприятиями, по мнению экспертов, стали мероприятия следующих конкурсантов: Мягковой Т.В., Кашировой Н.Н., Косовой С.К.

Экспертиза учебных занятий выявила достаточную глубину раскрытия конкурсантами тематического предметного содержания, однако метапредметный подход и междисциплинарные связи в большинстве уроков не получили своего отражения. Все конкурсанты на своих уроках активно используют информационные технологии, во всех учебных занятиях педагогами организуется групповая работа учащихся. Однако не всегда ее использование целесообразно и работает именно на формирование коммуникативных универсальных учебных действий, а не выступает неким средством "оживления" хода урока. Не все конкурсанты смогла сформировать и удерживать высокую динамичность смены форм учебной деятельности.

В качестве критериев экспертизы учебного занятия использовались:

- глубина раскрытия темы: соответствие содержания учебного занятия заявленной теме, ориентация на формирование целостной картины мира, получение всех видов образовательного результата: предметного, метапредметного и личностного, наличие приемов акцентирования

внимания, учащихся на важности и значимости темы учебного занятия, наличие логики в раскрытии темы учебного занятия, корректность в использовании научного языка;

- оригинальность методических приемов: адекватность используемых методов и приемов целям и содержанию учебного занятия, разнообразие используемых методических приемов, адекватность подбора методических приемов под задачи отдельных этапов учебного занятия, наличие ярко выраженного индивидуального стиля психолого-педагогического общения педагога с классом, способствующего высокой продуктивности образовательной деятельности, наличие проблематизации – умение учителя вывести учащихся на формулировку проблемы (исследовательского вопроса, темы для обсуждения);

- умение организовать использование учащимися разных типов и видов источников знаний: представленность в образовательной среде учебного занятия различных видов информационных средств, в том числе использование возможностей сети Интернет, наличие специальных заданий, побуждающих учащихся к поиску информации в различных источниках, демонстрация в ходе учебного занятия умений учащихся выявлять причинно-следственные связи, приводить аргументы и иллюстрировать свои суждения примерами, адекватность использования на учебном занятии таблиц, диаграмм, гистограмм, графиков, чертежей, моделей, документов, мультимедийных ресурсов, видеосюжетов и т.п., адекватность используемых на учебном занятии источников знаний современному состоянию соответствующей научной области;

По мнению экспертов, лучшими учебными занятиями признаны уроки Мягковой Т.В., учителя МБОУ "Сергачская СОШ № 2", Кашировой Н.Н., учителя МБОУ "Сергачская СОШ № 3", Гудковой А.Ю., учителя МБОУ "Сергачская СОШ №5".

Конкурсное задание «Интернет-ресурс» позволило зафиксировать эффективные изменения в профессиональном росте участников на примере созданных интернет-ресурсов, как на уровне технического подхода с применением инновационных технологий создания и администрирования интернет-ресурса, так и на уровне подхода к формированию контента для размещаемых в сети мультимедиа-файлов. Анализ сайтов показал, что методический уровень размещаемых материалов достаточно хороший.

Конкурсное задание предлагалось выполнить в формате создания своего собственного информационного ресурса, размещенного в сети Интернет (личный сайт, страница, интернет-страница (раздел) на сайте образовательной организации и др.), на котором можно виртуально познакомиться с участником конкурса, с его достижениями, мультимедиа-контентом (фотографии, видеопрезентации и др.) и публикуемыми им материалами (методические статьи, научно-популярные материалы, интерактивные разработки, аналитические справки и т.п.).

Для оценки конкурсного задания "Интернет-ресурс" были разработаны следующие критерии:

- дизайн (оригинальность стиля, адекватность цветового решения, корректность обработки графики);

- информационная архитектура (понятное меню, удобство навигации, тематическая организованность информации, доступность обратной связи);

- информационная насыщенность (количество представленной информации, ее образовательная и методическая ценность, регулярность обновлений).

Конкурсное задание «Интернет-ресурс» не только определяет владение педагога компетентностью в области ИКТ, но и его способность быть востребованным в широких массах профессиональной общественности, привлекать внимание и вызывать интерес к своим наработкам и идеям. Виртуально это сделать подчас более сложно, чем в прямом общении. Поэтому здесь проявляется комплекс преподавательских качеств, как в технической грамотности, так и в содержательном отборе актуального материала.

При оценивании задания экспертами были учтены значимые для образовательного ресурса требования – грамотная и корректная работа с информацией, актуальность и регулярность обновлений, удобство в пользовании, наличие коммуникации с пользователями и удачный дизайн. Показатели (критерии) призваны помочь каждому конкурсанту обратить

внимание на структурирование своих материалов в электронном формате, а также провести самооценку.

Анализ сайтов выявил, что у некоторых учителей публикации, содержащие большой объем информации, не в полной мере систематизированы и структурированы. Фотографии, загруженные на информационный ресурс, следует систематизировать (по тематическим разделам, датам или другим параметрам), это позволит не перегружать страницу информацией, а искать необходимый материал в конкретной папке.

Положительным моментом можно считать и то, что большинство ресурсов созданы и работают под управлением автоматических систем управления сайтом (типичным примером таких систем является usoz, wix и др.), это позволяет в удобном для учителя формате размещать информацию на сайте, администрировать разделы в автоматическом режиме, отслеживать комментарии, создавать опросы для разных групп пользователей, а также без привлечения дополнительных программных средств «сжимать» представленные графические материалы (фотографии, грамоты и пр.) для быстрой загрузки и более удобного просмотра.

Информация на сайте должна быть доступна без лишних скачиваний и переходов на другие ресурсы, за исключением видеоматериалов, так как они являются достаточно «тяжелыми» для загрузки по умолчанию (в качестве рекомендаций был предложен сервис www.youtube.com).

Несомненно, важным параметром оценки является дизайн интернет-ресурса. Умение не только правильно построить информационную архитектуру, но и проявить индивидуальность при этом под силу не многим профессионалам, но большинство конкурсантов продемонстрировали не только отличное владение методическими приемами (собственные методические разработки, интерактивные модели и др.), но и показали себя знатоками основ web-дизайна.

Лучшими, по мнению экспертов, стали Интернет-ресурсы следующих конкурсантов: Пытиной Н.В. (учитель географии МБОУ «Сергачская СОШ № 6»), Косовой С.К. (учитель русского языка и литературы МБОУ «Сергачская СОШ № 6»), Мягковой Т.В. (учитель начальных классов МБОУ «Сергачская СОШ № 2»).

Сумма баллов и итоги конкурса распределились следующим образом:

№	ФИО	ОО	1 член жюри	2 член жюри	3 член жюри	4 член жюри	5 член жюри	6 член жюри	7 член жюри	Общий балл
1	Лапшина Ольга Викторовна	МБОУ «Сергачская СОШ № 1»	31	41	35	23	36	20	29	215
2	Евдокимова Светлана Викторовна	МБОУ «Сергачская СОШ № 1»	27	35	30	19	30	15	25	181
3	Мягкова Татьяна Владимировна	МБОУ «Сергачская СОШ № 2»	8	11	5	11	7	4	6	52
4	Бармина Олеся Васильевна	МБОУ «Пожарская СОШ»	23	17	19	23	18	10	21	131
5	Журавлева Ксения Михайловна	МБОУ «Лопатинская ООШ»	24	32	30	23	26	15	22	172
6	Корсакова Светлана Вячеславовна	Филиал МБОУ «Пожарская СОШ» Яновская ООШ	19	34	37	40	35	23	17	205
7	Гудкова Анна Юрьевна	МБОУ «Сергачская СОШ № 5»	26	26	27	24	22	7	24	156
8	Цацин Артем Александрович	МБОУ «Сергачская СОШ № 5»	33	38	41	28	30	26	31	227
9	Крайнова Ирина Александровна	МБОУ «Богородская СОШ»	30	35	35	27	43	21	28	219

10	Косова Светлана Константиновна	МБОУ «Сергачская СОШ № 6»	19	21	20	9	14	15	17	115
11	Пытина Наталья Васильевна	МБОУ «Сергачская СОШ № 6»	13	14	10	12	14	15	11	89
12	Каширова Наталья Николаевна	МБОУ «Сергачская СОШ № 3»	15	8	11	5	14	9	13	75

3. Выводы и предложения.

Члены оргкомитета и жюри отмечают положительные результаты конкурса:

- конкурс продемонстрировал широкие возможности Интернет-ресурсов педагогов как наиболее перспективной формы презентации и диссеминации эффективного педагогического опыта;
- в конкурсе продолжают активно и результативно принимать участие педагоги сельских школ;
- конкурсные задания показали понимание большинством педагогов смысла и путей реализации ФГОС общего образования, владение технологиями системно-деятельностного подхода;
- конкурсное испытание "Воспитательное мероприятие" продемонстрировало высокий уровень социальной ответственности и гражданскую позицию учителей района.

В то же время оргкомитет обращает внимание на следующие организационные и содержательные аспекты:

- необходимость представления конкурсных материалов четко в сроки, оговариваемые в порядке;
- соблюдение регламента представления конкурсных мероприятий (регламент времени – 30 минут – учебное занятие, 20 минут – воспитательное мероприятие); регламент Интернет-ресурса (в том случае, если учитель представляет свою страницу на сайте ОО, то данная страница должна содержать другие материалы, помимо конкурсных, отражающие специфику профессиональной деятельности данного педагога).

В целях повышения качества конкурсных материалов, оптимизации процедуры проведения конкурса предлагается учесть при разработке порядка проведения конкурса в 2019 году следующие положения:

- с целью качественного выдвижения кандидатов на участие в муниципальном конкурсе предусмотреть проведение школьного этапа, количество участников школьного этапа – не менее 5 человек.

С целью использования ресурса конкурса профессионального мастерства:

- рекомендовать педагогам, в том числе, принявшим участие в конкурсе, систематическую работу с сайтом, использовать персональный Интернет-ресурс как основу для аттестации на высшую квалификационную категорию;
- при подготовке конкурсных испытаний ориентироваться на ключевые критерии оценки, обозначенные в порядке проведения конкурса;
- МКУ ИДЦСО использовать материалы конкурса при проведении методических мероприятий, в том числе конкурсов.

СПИСОК
участников, победителей и призеров
муниципального конкурса "Учитель года – 2017"

№ п/п	ФИО	должность	ОО	Результат участия в конкурсе
1.	Мягкова Татьяна Владимировна	Учитель начальных классов	МБОУ «Сергачская СОШ № 2»	победитель
2.	Каширова Наталья Николаевна	Учитель русского языка и литературы	МБОУ «Сергачская СОШ № 3»	призер
3.	Пытина Наталья Васильевна	Учитель географии	МБОУ «Сергачская СОШ № 6»	призер
4.	Лапшина Ольга Викторовна	Учитель начальных классов	МБОУ «Сергачская СОШ № 1»	участник
5.	Евдокимова Светлана Викторовна	Учитель истории	МБОУ «Сергачская СОШ № 1»	участник
6.	Бармина Олеся Васильевна	Учитель русского языка и литературы	МБОУ «Пожарская СОШ»	участник
7.	Журавлева Ксения Михайловна	Учитель английского языка	МБОУ «Лопатинская ООШ»	участник
8.	Корсакова Светлана Вячеславовна	Учитель истории	Филиал МБОУ «Пожарская СОШ» Яновская ООШ	участник
9.	Гудкова Анна Юрьевна	Учитель русского языка и литературы	МБОУ «Сергачская СОШ № 5»	участник
10.	Цацин Артем Александрович	Учитель информатики	МБОУ «Сергачская СОШ № 5»	участник
11.	Крайнова Ирина Александровна	Учитель начальных классов	МБОУ «Богородская СОШ»	участник
12.	Косова Светлана Константиновна	Учитель русского языка и литературы	МБОУ «Сергачская СОШ № 6»	участник